Spis treści

Wstęp

W otaczającym nas świecie obecnych jest wiele problemów, z którymi zmagają się ludzie. Część z nich jest problemami prostymi, do rozwiązania których wystarczy wyłącznie nieduży nakład czasu. Istnieją jednak problemy trudniejsze, które wymagają długotrwałych przemyśleń i obliczeń po których nie zawsze otrzymujemy najlepsze rozwiązanie. Do prostych problemów możemy zaliczyć codzienne decyzje podejmowane przez każdego człowieka dotyczące. Dla przykładu jeśli chcemy dojechać z punktu A do punktu B komunikacją miejską, wystarczy, że sprawdzimy rozkład jazdy i wybierzemy połączenie, które będzie pasowało nam w kontekście godziny przyjazdu na dane miejsce. Przedstawiony problem posiada z goła inną skalę trudności ze strony przewoźnika. Wyznaczenie optymalnych tras przewozowych dla określonej liczby środków transportu, w celu obsłużenia danego zbioru klientów, którzy rozlokowani są w różnych punktach jest kwestią bardzo skomplikowaną. Znalezienie optymalnych tras, które umożliwią przetransportowanie jak największej ilości osób w celu zmaksymalizowania zysku, przy zachowaniu możliwie najkrótszych tras, których zamysłem jest minimalizowanie kosztów poniesionych z transportem jest złożonym problemem, znanym jako jedna z odmian problemu marszrutyzacji, który jest z kolei rozwinięciem bardzo popularnego problemu komiwojażera polegającego na znalezieniu najkrótszej drogi łączącej wszystkie zdefiniowane uprzednio punkty, zaczynając i kończąc w tym samym miejscu. Problemy, do rozwiązania których potrzebne są ogromne nakłady obliczeniowe definiowane są jako problemy optymalizacyjne. W problemach takich liczba możliwych rozwiązań w przestrzeni poszukiwań z reguły jest tak duża, że uniemożliwione jest przeszukiwanie wyczerpujące w celu znalezienia najlepszego z nich.

Cel pracy

Celem pracy jest dokonanie analizy porównawczej algorytmu symulowanego wyżarzania, algorytmu genetycznego oraz roju cząstek, która przeprowadzona będzie dzięki zaimplementowanej dedykowanej aplikacji bazodanowej, której przeznaczeniem jest zautomatyzowanie procesu szukania minimum globalnego zadanych funkcji testowych.

Zawartość pracy

Dla osiągnięcia wyżej wymienionego celu zrealizowana została praca składająca się z siedmiu rozdziałów oraz wniosków przeprowadzonych doświadczeń wraz z podsumowaniem. W rozdziale pierwszym przedstawiony został wybór problemu optymalizacyjnego wraz z jego opisem oraz listą funkcji testowych, które użyte zostały do przeprowadzenia badań. Rozdział drugi przedstawia możliwe sposoby rozwiązania wybranego problemu optymalizacyjnego wraz z opisem użytych algorytmów metaheurystycznych. Na bazie dwóch pierwszych rozdziałów utworzony został w rozdziale trzecim projekt automatyzacji przeprowadzanych doświadczeń, na podstawie którego bazowała budowana aplikacja. Kolejny rozdział to zastosowane rozwiązania technologiczne oraz opis wykorzystanych technologii, bibliotek zewnętrznych, a także narzędzi. Na ich podstawie utworzona została architektura aplikacji bazodanowej, której specyfikacja umiejscowiona została w rozdziale piątym. Kolejny rozdział prezentuje już ściśle aspekt badawczy, który zawiera opis metod porównawczych zastosowanych algorytmów oraz wyniki doświadczeń dla użytych funkcji testowych, których analiza przeprowadzona została w rozdziale siódmym zawierającym wnioski.

1. Wybór badanego problemu optymalizacji
   1. Opis minimalizacji funkcji ciągłych wielu zmiennych

W prezentowanej pracy dokonano porównania algorytmów metaheurystycznych odnosząc się do problemu minimalizacji funkcji wielu zmiennych. Problem ten polega na znalezieniu minimum globalnego rzeczywistej funkcji poprzez systematyczne wybieranie parametrów wejściowych z dozwolonego zakresu i obliczaniu ich wartości. Trudność problemu sprowadza się do wielkości przestrzeni przeszukiwania. Traktując problem jako czysto matematyczny, funkcja *n* zmiennych posiada nieskończenie wiele wartości w każdym wymiarze. Mamy więc nieskończenie wielką przestrzeń poszukiwań. Biorąc jednak pod wzgląd aspekt technologiczny i to, iż komputery bazują na danych skończonych, można w prosty sposób przedstawić skalę trudności. W czasie implementacji algorytmu, którego celem jest znalezienie minimum globalnego funkcji, należy wziąć pod uwagę dostępną dokładność obliczeniową maszyny. Zakładając, iż dokładność ta wynosi osiem miejsc po przecinku, każda zmienna, ograniczona w przedziale [0,100] może przyjąć 100\*10^8 różnych wartości. Już dla funkcji dwóch zmiennych, wielkość przestrzeni przeszukiwania wynosi (100\*10^8)^2 = 10^20.

* 1. Funkcje testowe

Problem minimalizacji funkcji ciągłych bardzo dobrze nadaje się do porównania algorytmów metaheurystycznych przez wzgląd na powszechnie dostępne funkcje testowe. Funkcje te, posiadają pewny specyficzny element, dzięki któremu możliwe jest porównanie wyników otrzymanych przez dany algorytm. Element ten to znajomość minimum globalnego dla danej funkcji testowej. Dzięki znajomości wartości najlepszej (najmniejszej) dla danej funkcji, wiadomo jak szybko oraz czy w ogóle badany algorytm znalazł rozwiązanie. Posiadając tą informację można zestawić otrzymane rezultaty wszystkich algorytmów pod kątem czasowym lub liczby wyliczeń wartości funkcji dla ustalonych przez algorytm punktów.

Do analizy wybranych zostało sześć funkcji testowych, których dobór brał pod uwagę stopień ich skomplikowania. Każda z funkcji posiada specyficzne właściwości, które zostaną wzięte pod uwagę podczas porównania rezultatów algorytmów heurystycznych.

* + 1. Funkcja Bochachevsky’ego N. 1

Funkcja Bochachevsky’ego N. 1 jest funkcją dwóch zmiennych, która kształtem przypomina miskę. Jest to stosunkowo prosta funkcja, która oceniana jest w zakresie x1,x1 [= [-100,100], której minimum globalne znajduje się w punkcie (0,0)

* + 1. Funkcja Beale’a

Krótki opis + zdjęcie (jeśli funkcja 2 wymiarowa)

* + 1. Funkcja Rosenbrocka

Krótki opis + zdjęcie (jeśli funkcja 2 wymiarowa)

* + 1. Funkcja Easoma

Krótki opis + zdjęcie (jeśli funkcja 2 wymiarowa)

* + 1. Funkcja Eggholdera

Krótki opis + zdjęcie (jeśli funkcja 2 wymiarowa)

* + 1. Funkcja Griewanka

Krótki opis + zdjęcie (jeśli funkcja 2 wymiarowa)

1. Metody rozwiązywania wybranego problemu optymalizacyjnego
   1. Algorytmy dokładne

Klasycznym podejściem do znalezienia minimalnej wartości zadanej funkcji testowej jest próba porównania wartości funkcji dla każdych możliwych parametrów wejściowych i wybrania w ten sposób optymalnego rozwiązania. W rzeczywistości jednak takie rozwiązanie nie jest praktyczne przez wzgląd na olbrzymią możliwą liczbę takich parametrów. Jak już wspomniano w rozdziale 1.1 liczba rozwiązań dla funkcji ograniczonej już do dwóch zmiennych może wynieść 10^20, a w przypadku trzech zmiennych – 10^30. Zakładając, iż możliwe by było wyliczenie miliarda wartości funkcji na sekundę, to w godzinę wartość ta wynosiłaby 3,6\*10^12, a w rok – 3.2 \* 10^16. Prowadząc dalej obliczenia wychodzi, iż wyliczenie 10^20 wartości funkcji trwałoby około 3125 lat. Widać, iż liczba kombinacji jest tak duża, iż takie podejście jest niemożliwe do wykonania w akceptowalnym czasie.

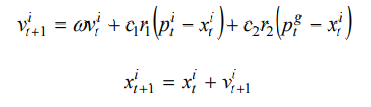
* 1. Metaheurystyki optymalizacyjne

Analizując podejście z rozdziału 2.1, może przyjść na myśl sposób, który polegać będzie na wyliczaniu wartości funkcji dla wyrywkowych parametrów. Skąd jednak wiadomo które punkty wybrać? Na podstawie czego bazować? W przypadku problemów, w których przez wzgląd na czas niemożliwe jest dojście do rozwiązania na ratunek przychodzą algorytmy heurystyczne, które umożliwiają skrócenie czasu obliczeń. Ceną którą trzeba jednak zapłacić za jest otrzymanie potencjalnie gorszego rozwiązania. Samo pojęcie heurystyki pochodzi od greckiego słowa *heuresis,* które znaczy ‘odnaleźć’. Metody heurystyczne polegają na użyciu reguł oraz faktów, które uzyskane na drodze badania danego problemu, umożliwiają jego rozwiązanie lub zbliżenie się do poprawnej odpowiedzi. Podejście heurystyczne stosowane może być w sposób piętrowy, tworząc metaheurystyki. Metaheurystyka (https://pl.wikipedia.org/wiki/Metaheurystyka#cite\_note-1) jest to ogólny algorytm do rozwiązywania problemów obliczeniowych, który inspirację często bierze z mechanizmów biologicznych lub fizycznych. Określenie to oznacza tak zwaną heurystykę wyższego poziomu, co wynika z faktu, iż algorytmu tego typu bezpośrednio nie rozwiązują żadnego problemu, a wyłącznie podają metodę na utworzenie odpowiedniego algorytmu.

* + 1. Metoda optymalizacji rojem cząstek

Metoda roju cząstek (PSO – Particle Swarm Optimization) jest przykładem optymalizacji z kategorii metod inteligencji stadnej (<http://zsi.ii.us.edu.pl/~mboryczka/IntStad/pso_informacje.php>). Powstała ona w wyniku inspiracji biologicznej, której źródłem był układ lotu stada ptaków, który tworzą w celu znalezienia pożywienia lub gniazda oraz uniknięcia drapieżników. Zastosowanie prostych zasad umożliwia im zsynchronizowany oraz bezkolizyjnych ruch, który daje efekt zachowania jednego organizmu. Ruch stada ptaków, czy ławicy ryb jest wypadkową działania wszystkich osobników i koncentruje się na utrzymaniu optymalnego dystansu od swoich sąsiadów, przy jednoczesnym podążaniem za liderem. Badania nad optymalizacją roju cząstek zapoczątkowano od próby graficznego zasymulowania zachowań takich grup. Bardzo szybko okazało się, iż stworzony matematyczny model może być również zastosowany jako metoda optymalizacyjna.

W optymalizacji rojem cząstek rozwiązania (cząstki) współpracują ze sobą w celu odnalezienia cząstki optymalnej. W czasie procesu optymalizacji następuje zmiana położenia każdej cząstki w przestrzeni rozwiązań poprzez wyznaczenie ukierunkowanego wektora prędkości. Wektor ten jest modyfikowany, wykorzystując informację o historii poszukiwań danej cząstki, jak i również cząstek sąsiednich. Metoda PSO w problemie optymalizacji funkcji wielowymiarowych dąży do otrzymania cząsteczki, która reprezentuje jak najniższa wartość funkcji i może być opisana dwoma równaniami:



Gdzie

Vt+1 jest to aktualny wektor prędkości cząstki i-tej

W – parametr z zakresu [0,1], który determinuje wpływ poprzedniego położenia cząstki na jej obecną pozycję

Xi+1 – aktualna pozycja cząstki i-tej

Pi – najlepsze rozwiązanie dla i-tej cząstki

Pt – najlepsze rozwiązanie dla sąsiedztwa cząstek

R1,r2 – losowe liczby z zakresu [0,1]

C1,c2 – parametry skalujące z zakresu [0,1]

Nawiązując do powyższych równań, każda cząstka roju przeszukuje przestrzeń rozwiązań, zmieniając położenie na podstawie swoich najlepszych rozwiązań Pi, jednocześnie wykorzystując informację o najlepszym rozwiązaniu w sąsiedztwie Pt. Parametry skalujące umożliwiają kontrolę wpływu danych części wektora prędkości na wynik. W przypadku, w którym c1 będzie równe zero, cząstka będzie wykorzystywała tylko i wyłącznie informację o najlepszym rozwiązaniu w roju. Z kolei jeśli wartość parametru c2 zostanie ustawiona na zero, cząstka będzie poszukiwała rozwiązania samodzielnie, bez uwzględnienia rozwiązań, które uzyskane zostały przez inne cząstki.

* + 1. Symulowane wyżarzanie

Algorytm symulowanego wyżarzania po raz pierwszy został opisany w 1953 roku przez Nicolasa Metropolisa. Sposób działania algorytmu jak i również jego nazwa odnosi się do procesów fizycznych, które wykorzystywane są w metalurgii. Proces wyżarzania polega na rozgrzaniu ciała stałego do określonej temperatury, a następnie jego powolnym studzeniu. Konsekwencją tego działania jest zmiana struktury krystalicznej materiału, który poddany został wyżarzaniu. W czasie procesu ochładzania metali dostrzeżono, iż cząsteczki ciała

wraz z jego powolnym schładzaniem tworzą bardziej regularne struktury, niż w przypadku szybszego obniżania temperatury, kiedy to chłodzone cząsteczki nie potrafią znaleźć optymalnego położenia.

Algorytm symulowanego wyżarzania jest usprawnieniem starszych metod iteracyjnych, które polegały na ciągłym ulepszaniu istniejącego rozwiązania do momentu braku możliwości jego poprawy. W starszych metodach iteracyjnych zatrzymanie algorytmu mogło nastąpić przy rozwiązaniu pseudo-optymalnym – lokalnym minimum. Nie istniała wówczas możliwość wyjścia z owego lokalnego minimum i kierowania się w kierunku minimum globalnego. Bardzo ważną cechą opisywanego algorytmu jest możliwość wyboru, z pewnym prawdopodobieństwem, gorszego rozwiązania. Dzięki temu problem utknięcia w lokalnym minimum nie jest już groźny. Za wybór gorszego rozwiązania ma wpływ podstawowy parametr przeniesiony z podstaw termodynamicznych algorytmu – temperatura. Im jest ona wyższa, tym większe istnieje prawdopodobieństwo wyboru i zaakceptowania gorszego rozwiązania. W czasie działania algorytmu, temperatura obniża się i algorytm zbliża się w ten sposób do typowych metod iteracyjnych.

Adaptacja symulowanego wyżarzania do optymalizacji funkcji wielu zmiennych:

W celu wykonania algorytmu symulowanego wyżarzania w kontekście optymalizacji funkcji wielu zmiennych należy na początku losowo wygenerować punkt startowy, który mieści się na płaszczyźnie poszukiwań, wyliczyć dla niego wartość funkcji oraz wybrać maksymalną temperaturę startową z dostępnego zakresu [0,100]. Każda iteracja polega na wyboru losowego rozwiązania z sąsiedztwa, wyliczenia dla niego wartości funkcji i porównaniu z obecnie najlepszym rezultatem. W przypadku, w którym wartość funkcji nowego punktu jest mniejsza (lepsza), jest on zaklasyfikowany jako najlepszy. W przeciwnej sytuacji punkt nie jest natychmiastowo odrzucany. Algorytm akceptuje gorsze rezultaty bazując na funkcji akceptacyjnej, która prezentuje się następująco:

1/1+exp(delta/max(T))

Gdzie,

Delta – różnica wartości starego i nowego punktu

T – aktualna temperatura

W sytuacji, w której delta i T są wartościami dodatnimi, prawdopodobieństwo akceptacji mieści się pomiędzy 0 i 1/2. Niższa temperatura prowadzi do mniejszego prawdopodobieństwa zaakceptowania gorszego rezultatu. Podobnie jest z deltą – im większa delta tym mniejsza szansa na zaakceptowanie.

Kolejnym krokiem jest obniżenie temperatury. Operacja ta bazuje na wykładniczym jej obniżeniu zgodnie ze wzorem:

 T = T0 \* 0.95^k.

Gdzie k jest parametrem algorytmu, który definiuje również liczbę iteracji po których następuje ponowne wyżarzenie.

Ostatnim krokiem przed sprawdzeniem spełnienia warunków zatrzymania jest

Algorytm genetyczny

* + - 1. DODANIE ROZDZIAŁÓW PODCZAS OPISU

1. Automatyzacja przeprowadzanych badań
2. Zastosowane rozwiązania technologiczne
   1. Wykorzystane technologie
      1. .NET Framework/C#
      2. WPF
      3. XAML
      4. TSQL
   2. Wykorzystane narzędzia
      1. Matlab
      2. Visual Studio 2015
      3. SQL Server Management Studio
      4. **Dopisać inne**
   3. Wykorzystane biblioteki zewnętrzne
      1. Matlab Application Type Library v.1.0
3. Architektura budowanej aplikacji
   1. Architektura aplikacji
      1. Wzorce architektoniczne oprogramowania
      2. Zastosowany wzorzec architektoniczny – MVVM
      3. Model aplikacji
   2. Architektura bazy danych
      1. MS-SQL – Zastosowany system zarządzania bazą danych
      2. Budowa bazy danych użytej w projekcie
   3. Komunikacja bazy danych z projektem programistycznym
      1. Mapowanie obiektowo-relacyjne
      2. Zastosowane narzędzie ORM – Entity Framework
      3. Stosowanie poleceń bazodanowych ze strony projektu C# za pomocą Linq to Entities
   4. Komunikacja Matlaba z projektem programistycznym
   5. Opis okna użytkownika
4. Badania eksperymentalne
   1. Metody porównawcze wybranych algorytmów
   2. Opis przeprowadzonych badań
   3. Wyniki doświadczeń dla zadanych funkcji testowych
      1. Funkcja Bochachevsky’ego
      2. Funkcja Beale’a
      3. Funkcja Rosenbrocka
      4. Funkcja Easoma
      5. Funkcja Eggholdera
      6. Funkcja Griewanka
5. Wnioski
6. Podsumowanie

Bibliografia­